

Informatica — 2020-02-10

Nota: Scrivete su **tutti** i fogli nome e matricola.

Esercizio 1. Si forniscano tutte le regole della semantica big step (\rightarrow_b) relative ai comandi $x := e$, $c_1; c_2$ e **while**. Si commentino brevemente queste regole.

Esercizio 2. Le seguenti regole definiscono induttivamente l'insieme T degli alberi binari di numeri naturali (regole $[T0]$, $[T1]$), una relazione $R \in \mathcal{P}(T \times \mathbb{N})$ (regole $[R0]$, $[R1]$) e una relazione $Q \in \mathcal{P}(T \times T)$ (regole $[Q0]$, $[Q1]$). Sotto, n, m indicano naturali mentre s, s', d, d', t, u indicano alberi in T .

$$\frac{}{n} (n \in \mathbb{N}) [T0] \quad \frac{s \quad d}{(s, d)} [T1] \quad \frac{}{R(n, n)} [R0] \quad \frac{R(s, n) \quad R(d, m) \quad n \geq m}{R((s, d), n)} [R1]$$

$$\frac{}{Q(n, n+1)} [Q0] \quad \frac{Q(s, s') \quad Q(d, d')}{Q((s, d), (s', d'))} [Q1]$$

1. [20%]

Si fornisca un albero t contenente esattamente 5 naturali distinti per cui valga $R(t, 10)$ e si giustifichi la risposta esibendo una derivazione.

2. [20%] Si enunci il principio di induzione associato alla relazione R .

3. [10%] Si consideri l'enunciato seguente:

$$\forall t, u \in T. \forall n \in \mathbb{N}. R(t, n) \wedge Q(t, u) \implies R(u, n+1)$$

Si riscriva l'enunciato in modo logicamente equivalente nella forma

$$\forall t \in T, n \in \mathbb{N}. R(t, n) \implies p(t, n)$$

per un qualche predicato p .

4. [50%] Si concluda la dimostrazione dell'enunciato visto sopra usando il principio di induzione associato a R .

Soluzione (bozza).

Parte 1.

Una delle possibili soluzioni:

$$\frac{\frac{\frac{R(10, 10) \quad R(9, 9) \quad 10 \geq 9}{R((10, 9), 10)} \quad \frac{\frac{R(6, 6) \quad R(5, 5) \quad 6 \geq 5}{R((6, 5), 6)} \quad \frac{R(3, 3) \quad 6 \geq 3}{R((6, 5), 3), 6}}{R(((6, 5), 3), 6)} \quad 10 \geq 6}{R(((10, 9), ((6, 5), 3)), 10)}$$

Parte 2.

Sia $p(-, -)$ una proprietà su un albero e un naturale. Affinché per ogni $t \in T, n \in \mathbb{N}$ tali che $R(t, n)$ valga $p(t, n)$ è sufficiente che:

$$\begin{aligned} R0) & \forall n \in \mathbb{N}. p(n, n) \\ R1) & \forall s, d \in T, n, m \in \mathbb{N}. p(s, n) \wedge p(d, m) \wedge n \geq m \implies p((s, d), n) \end{aligned}$$

Parte 3.

Basta prendere $p(t, n) : \forall u \in T. Q(t, u) \implies R(u, n+1)$.

Parte 4.

Procediamo per induzione su R .

Caso R0.

Dobbiamo dimostrare $p(n, n)$ per ogni $n \in \mathbb{N}$, cioè

$$\forall u \in T.Q(n, u) \implies R(u, n + 1)$$

Caso R1.

Assumiamo per ipotesi induttive $p(s, n)$ e $p(d, m)$ e cioè

$$\begin{aligned} IP1 : \forall u' \in T.Q(s, u') &\implies R(u', n + 1) \\ IP2 : \forall u'' \in T.Q(d, u'') &\implies R(u'', m + 1) \end{aligned}$$

Assumiamo anche la condizione a lato $IP3 : n \geq m$. Dobbiamo dimostrare la tesi $p((s, d), n)$, e cioè:

$$\forall u \in T.Q((s, d), u) \implies R(u, n + 1)$$

Possiamo quindi assumere $IP4 : Q((s, d), u)$ e dimostrare la nuova tesi $R(u, n + 1)$.

Invertendo $IP4$, siccome può essere derivata solo da $[Q1]$, otteniamo $u = (s', d')$ con $IP5 : Q(s, s')$ e $IP6 : Q(d, d')$.

Usando $IP1$ (scegliendo $u' = s'$) con $IP5$, otteniamo $IP7 : R(s', n + 1)$.

Usando $IP2$ (scegliendo $u'' = d'$) con $IP6$, otteniamo $IP8 : R(d', m + 1)$.

Da $IP3$ si ha $IP9 : n + 1 \geq m + 1$.

Usando la regola $[R1]$ su $IP7, IP8, IP9$, si ricava $R((s', d'), n + 1)$, che la tesi visto che $u = (s', d')$.

□

Esercizio 3. Si consideri la generalizzazione delle regole di inferenza ottenuta consentendo, oltre alle normali premesse, anche la presenza di “premesse negative”, come mostrato sotto. La funzione $\hat{\mathcal{R}}$ viene quindi estesa a insiemi di tali regole \mathcal{R} come segue.

$$\text{nuova forma generale di una regola: } \frac{x_1 \dots x_n \quad \neg z_1 \dots \neg z_m}{y}$$

$$\hat{\mathcal{R}}(X) = \left\{ y \mid \exists \frac{x_1 \dots x_n \quad \neg z_1 \dots \neg z_m}{y} \in \mathcal{R}. x_1, \dots, x_n \in X \wedge z_1, \dots, z_m \notin X \right\}$$

1. [40%] Si definisca \mathcal{R} come l'insieme delle regole su $U = \mathbb{N}$ dato da $\left\{ \frac{\neg x}{x} \mid x \in \mathbb{N} \right\}$. Si stabilisca se $\hat{\mathcal{R}}$ è una funzione monotona, fornendo una dimostrazione o un controesempio.

2. [60%] Considerando sempre lo stesso $\hat{\mathcal{R}}$ del punto sopra, si caratterizzi l'insieme dei punti prefissi di $\hat{\mathcal{R}}$, stabilendo se esiste il suo minimo punto prefisso.

Soluzione (bozza).

Parte 1. Per ogni $X \subseteq U = \mathbb{N}$, si ha $\hat{\mathcal{R}}(X) = \{n \in \mathbb{N} \mid n \notin X\} = \mathbb{N} \setminus X$. La funzione $\hat{\mathcal{R}}$ non è monotona, in quanto per esempio $\emptyset \subseteq \mathbb{N}$ ma invece si ha $\hat{\mathcal{R}}(\emptyset) = \mathbb{N} \not\subseteq \emptyset = \hat{\mathcal{R}}(\mathbb{N})$.

Parte 2. Un punto prefisso X di $\hat{\mathcal{R}}$ deve soddisfare $\hat{\mathcal{R}}(X) = \mathbb{N} \setminus X \subseteq X$, cioè X deve includere il suo complementare. Questo è possibile se e solo se il complementare è vuoto, ovvero se $X = \mathbb{N}$. Si conclude che l'insieme dei punti prefissi è il singoletto $\{\mathbb{N}\}$, e che $X = \mathbb{N}$ essendo l'unico punto prefisso è anche il minimo.

□

Nome _____ Matricola _____

Esercizio 4. Si dimostri formalmente la validità della tripla di Hoare seguente riempiendo le linee sottostanti con opportune asserzioni.

$\{x = y = 0 \wedge n \geq 0\}$

while $x < n$ do

if $x < n - 3$ then

$y := 4 * x + 4 + y;$

$x := x + 2$

else

$y := 2 * x + 1 + y;$

$x := x + 1$

$\{y = n^2\}$

Giustificare qui sotto eventuali usi della regola *PrePost*.

Soluzione (bozza).

```
{x = y = 0 ∧ n ≥ 0} (1)
{INV : y = x2 ∧ x ≤ n}
while x < n do
  {INV ∧ x < n}
  if x < n - 3 then
    {INV ∧ x < n ∧ x < n - 3} (2)
    {4x + 4 + y = (x + 2)2 ∧ x + 2 ≤ n}
    y := 4 * x + 4 + y;
    {y = (x + 2)2 ∧ x + 2 ≤ n}
    x := x + 2
  else
    {INV ∧ x < n ∧ ¬(x < n - 3)} (3)
    {2x + 1 + y = (x + 1)2 ∧ x + 1 ≤ n}
    y := 2 * x + 1 + y;
    {y = (x + 1)2 ∧ x + 1 ≤ n}
    x := x + 1
  {INV ∧ ¬(x < n)} (4)
  {y = n2}
```

Per le PrePost:

- 1) Banale aritmetica.
- 2) Sostituendo y come da ipotesi, si ha $4x + 4 + y = 4x + 4 + x^2 = (x + 2)^2$. Dall'ipotesi $x < n - 3$ si ha $x + 3 < n$ da cui a maggior ragione $x + 2 \leq n$.
- 3) Sostituendo y come da ipotesi, si ha $2x + 1 + y = 2x + 1 + x^2 = (x + 1)^2$. Dall'ipotesi $x < n$ si ha $x + 1 \leq n$ visto che sono numeri interi.
- 4) Siccome per INV si ha $x \leq n$ ma per ipotesi $\neg(x < n)$, abbiamo $x = n$. Per ipotesi $y = x^2$ e quindi $y = n^2$ che è la tesi.

□